

2022.07.10
44850001-01-2022-002214-63
2022.07.10

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
г. Кострома, ул. Долматова, 14

06 июля 2023 года
Свердловский районный суд г. Кострома в составе:
председательствующего судьи Коурьева А.В., при секретаре Исмаиловой К.А., с
участием представителя прокуратуры Густовой О.П.,
расмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению прокуратуры г. Кострома в интересах
неопределенного круга лиц к Администрации г. Кострома о признании недействующими
постановления Администрации г. Кострома от 06.07.2022 № 1362 «Об утверждении
порядка взаимодействия муниципальных учреждений г. Кострома при демонтаже
рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок
действия которого не истек, а также установленных с нарушением требований
действующего законодательства на территории г. Кострома»,
у с т а н о в и л:

Прокуратура г. Кострома обратилась в Свердловский районный суд г. Кострома с
указанными требованиями, в обоснование которого указал, что прокуратурой города
Кострома проведена проверка, по результатам которой выявлен муниципальный
правовой акт, противоречащий федеральному законодательству и нарушающий права и
законные интересы неопределенного круга предпринимателей. Так, постановлением
Администрации города Кострома от 06.07.2022 № 1362 утвержден Порядок
взаимодействия муниципальных учреждений города Кострома при демонтаже рекламных
конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия
которого не истек, а также установленных с нарушением требований действующего
законодательства на территории города Кострома с нарушением требований действующего
учреждений при демонтаже рекламных конструкций). Анализ положений Порядка
взаимодействия муниципальных учреждений (далее - Порядок взаимодействия
учреждений при демонтаже рекламных конструкций), показал, что
указанный правовой акт содержит правовые нормы, рассчитанные на неоднородное
применение, направленные на урегулирование правоотношений в сфере рекламы.
Правовые нормы, изложенные в Порядке взаимодействия учреждений при демонтаже
рекламных конструкций, обладают признаком обязательности для неопределенного круга
лиц, поскольку ими урегулирован в том числе порядок уведомления учреждений
преждан о демонтаже рекламных конструкций. Федеральным законом "О рекламе"
предусмотрены обязательные требования в сфере установок и эксплуатации рекламных
конструкций для всех субъектов, в том числе для субъектов предпринимательской и
инвестиционной деятельности. Поскольку Порядок взаимодействия учреждений при
демонтаже рекламных конструкций определяет последовательность действий и
взаимодействия отраслевых (функциональных) органов Администрации города Кострома
в рамках предоставленных им полномочий при выявлении и сносе (демонтаже) незаконно
размещенных рекламных конструкций, то на него распространяются положения
Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и
муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 248-
ФЗ). Согласно статье 3 Федерального закона № 248-ФЗ нормативноправовое
регулирование отношений, возникающих в связи с организацией и осуществлением
государственного контроля (надзора), муниципального контроля, осуществляется
настоящим Федеральным законом, а в случаях и пределах, установленных настоящим
Федеральным законом, также другими федеральными законами, актами Президента
Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации,
нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, законами
и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации,
муниципальными нормативными правовыми актами. Частью 2 вышеуказанной статьи

установлено, что Порядок организации и осуществления государственного контроля
(надзора), муниципального контроля устанавливается для вида муниципального контроля
(надзора), муниципального контроля устанавливается для вида муниципального контроля
- положением о виде муниципального контроля, утверждаемым представительным
органом муниципального образования. Соответственно, Порядок взаимодействия
учреждений при демонтаже рекламных конструкций принят неуполномоченным органом.
Статьей 56 Федерального закона № 248-ФЗ установлены виды контрольных (надзорных)
мероприятий. Взаимодействие с контролируемым лицом осуществляется при проведении
следующих контрольных (надзорных) мероприятий: 1) контрольная закупка;
2) мониторинговая закупка; 3) выборочный контроль; 4) инспекционный визит; 5) рейдовый
осмотр; 6) документальная проверка; 7) выездная проверка. Без взаимодействия с
контролируемым лицом проводятся следующие контрольные (надзорные) мероприятия
(далее - контрольные (надзорные) мероприятия без взаимодействия): 1) наблюдение за
соблюдением обязательных требований; 2) выездное обследование. Оценка соблюдения
контролируемыми лицами обязательных требований контрольными (надзорными)
органами не может проводиться иными способами, кроме как посредством контрольных
(надзорных) мероприятий, контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия,
указанных в настоящей статье. Положением о виде контроля устанавливаются
контрольные (надзорные) мероприятия из числа указанных в части 2 настоящей статьи,
проводимые в рамках конкретного вида контроля. В статье 57 Федерального закона № 248
- ФЗ установлены основания, для проведения контрольных (надзорных) мероприятий.
Однако ни содержание контрольных (надзорных) мероприятий, ни основания их
проведения, указанные в Порядке взаимодействия учреждений при демонтаже рекламных
конструкций не соответствуют перечню мероприятий (надзорных) мероприятий,
указанных в Федеральном законе № 248-ФЗ. Кроме того, Порядок взаимодействия
учреждений при демонтаже рекламных конструкций не содержит в себе норм,
предусмотренных Федеральным законом № 294-ФЗ при проведении муниципального
контроля в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В связи с
выявленными фактами нарушений прокуратурой города Кострома 06.05.2022 в адрес
главы Администрации города Кострома внесено представление, которое оставлено без
удовлетворения. В соответствии с ч. 1 ст. 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с
административным иском с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов
граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов
Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях,
предусмотренных федеральными законами. Несоблюдение постановлений
Администрации города Кострома от 06.07.2022 № 1362 «Об утверждении порядка
взаимодействия муниципальных учреждений города Кострома при демонтаже рекламных
конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия
которого не истек, а также установленных с нарушением требований действующего
законодательства на территории города Кострома Федеральному закону от 31.07.2020 №
248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской
Федерации» нарушает права неопределенного круга лиц, в том числе субъектов
предпринимательской деятельности на соблюдение установленных законодательством
процедур при проведении контрольных мероприятий. Обращаясь с настоящим иском,
прокурор действует в интересах неопределенного круга лиц, в том числе субъектов
предпринимательства. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 39, 208 КАС РФ,
ст. 35 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской
Федерации», прошу: признать недействующим постановление Администрации города
Кострома от 06.07.2022 года № 1362 «Об утверждении порядка взаимодействия
муниципальных учреждений города Кострома при демонтаже рекламных конструкций,
установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого не
истек, а также установленных с нарушением требований действующего законодательства
на территории города Кострома».

Представитель прокуратуры, участвовавшая в судебном заседании, заявленные административные иски не удовлетворены.

Представитель ответчика в заседании не присутствовал, о времени и месте его проведения были извещены надлежащим образом. Представитель лично под роспись, ранее участвуя в заседании, заявленные требования не признавал, поддерживал позицию, изложенную в отзыве на исковое заявление, согласно содержанию которого полагают, что постановление принято уполномоченным лицом, вступило в силу в установленные сроки, прокурором не приведено норм законодательства, имеющего внешне юридическую силу, которому оно противоречит, полагают, что довод административного иска, что порядок должен содержать перечень мероприятий и оснований для их проведения, идентичный статьям 56, 57 Закона №248-ФЗ несостоятелен, поскольку основным ФЗ «О рекламе», в рамках которого должен осуществляться муниципальный контроль (ФЗ №248-ФЗ) такой вид контроля в качестве обязательного не упоминается, довод о том, что порядок не содержит норм, предусмотренных ФЗ №294-ФЗ в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при условии, что такой порядок был бы обязателен в рамках муниципального контроля, опровергается положениями части 4 статьи 98 ФЗ №248-ФЗ.

Выслушав объяснения лиц, участвовавших в судебном заседании, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п.2 ч. 2 ст. 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее по тексту - КАС РФ) суды в порядке, предусмотренном данным кодексом, рассматривают и разрешают подведомственные им административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в том числе административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Согласно ч. 1 ст. 208 КАС РФ с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Исходя из п. 1 ч. 5 ст. 217.1 КАС РФ, к признакам акта, обладающего нормативными свойствами, относятся наличие в таком акте общеобязательных правил, распространяющихся на неопределенный круг лиц и рассчитанных на неоднократное применение.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами", признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на регулирование

общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений. Вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

06.07.2022 года администрацией города Костромы принято Постановление N 1362 «Об утверждении Порядка взаимодействия муниципальных учреждений города Костромы при демонтаже рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого не истек, а также установленных с нарушением требований действующего законодательства на территории города Костромы», согласно которому:

«В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ «О рекламе», руководствуясь статьями 42, 44, частью 1 статьи 57 Устава города Костромы, постановляю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок взаимодействия муниципальных учреждений города Костромы при демонтаже рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого не истек, а также установленных с нарушением требований действующего законодательства на территории города Костромы.

2. Признать утратившими силу:

2.1. постановление Главы города Костромы от 3 сентября 2008 года N 1647 «Об утверждении Временного порядка демонтажа рекламных конструкций, установленных на территории города Костромы»;

2.2. постановление Главы города Костромы от 5 ноября 2008 года N 2114 «О внесении изменений в постановление Главы города Костромы от 3 сентября 2008 года N 1647»;

2.3. постановление Администрации города Костромы от 14 января 2010 года N 27 «О внесении изменений в постановление Главы города Костромы от 3 сентября 2008 года N 1647»;

2.4. постановление Администрации города Костромы от 18 мая 2010 года N 937 «О внесении изменений во Временный порядок демонтажа рекламных конструкций, установленных на территории города Костромы»;

2.5. постановление Администрации города Костромы от 16 сентября 2010 года N 1827 «О внесении изменений в пункт 1.4 Временного порядка демонтажа рекламных конструкций, установленных на территории города Костромы»;

2.6. постановление Администрации города Костромы от 20 мая 2011 года N 1147 «О внесении изменений в постановление Главы города Костромы от 3 сентября 2008 года N 1647»;

2.7. постановление Администрации города Костромы от 27 октября 2011 года N 2471 «О внесении изменений во Временный порядок демонтажа рекламных конструкций, установленных на территории города Костромы»;

2.8. постановление Администрации города Костромы от 13 сентября 2012 года N 1889 «О внесении изменений во Временный порядок демонтажа рекламных конструкций, установленных на территории города Костромы»;

2.9. постановление Администрации города Костромы от 3 февраля 2017 года N 238 «О внесении изменений в постановление Главы города Костромы от 3 сентября 2008 года

№ 1647 «Об утверждении Временного порядка демонтажа рекламных конструкций, установленных на территории города Костромы»;

2.10. постановление Администрации города Костромы от 12 апреля 2017 года № 892 «О внесении изменения в подпункт «г» пункта 2.4 Временного порядка демонтажа рекламных конструкций, установленных на территории города Костромы».

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.»

Данное постановление и утвержденный им Порядок имеют нормативно-правовой характер, поскольку изданы органом местного самоуправления по вопросам местного значения, подлежат обязательному исполнению на территории муниципального образования, соответственно, содержат правила поведения, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, при этом данные нормы направлены на урегулирование правоотношений в сфере рекламы. Правовые нормы, изложенные в Порядке взаимодополняют утвержденный при демонтаже рекламных конструкций, обладают признаком обязательности для неопределенного круга лиц, поскольку ими урегулированы в том числе порядок уведомления учреждений, граждан о демонтаже рекламных конструкций.

В силу ч. 6 ст. 208 КАС РФ административное исковое заявление о признании нормативного правового акта недействующим может быть подано в суд в течение всего срока действия этого нормативного правового акта.

Как следует из положений ч. 8 ст. 213 КАС РФ, при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление (пункт 1); соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливавшихся: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов (подпункт "а" пункта 2); форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты (подпункт "б" пункта 2); процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта (подпункт "в" пункта 2); правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу (подпункт "г" пункта 2); соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу (пункт 3).

В силу ч. 9 ст. 213 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 2 и 3 части 8 этой статьи, возлагается на орган, организацию, должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»), исходя из положений частей 4 и 5 статьи 38 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации к административным ответчикам по делам об оспаривании нормативных правовых актов относятся орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченная организация, должностное лицо, принявшие оспариваемый акт.

Вместе с тем оспаривание нормативного правового акта является самостоятельным способом защиты прав и свобод граждан и организаций и осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными главой 21 КАС РФ. Такое оспаривание производится посредством подачи административного искового заявления о признании недействующим нормативного правового акта, как не соответствующего федеральному закону или иному

нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и в связи с этим не подлежащим применению для регулирования тех или иных общественных отношений. Последствием признания судом нормативного правового акта, а также акта, обладающего нормативными свойствами, недействующим является его исключение из системы правового регулирования полностью или в части (пункт 1 Постановления № 50).

Проверяя, соблюдены ли требования, устанавливающие полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов, суд приходит к следующему.

Согласно п. 26.1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к вопросам местного значения городского округа относятся утверждение схем размещения рекламных конструкций, выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального, городского округа, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории муниципального, городского округа, осуществляемые в соответствии с федеральным законом «О рекламе»

В соответствии с п. 10 ст. 19 ФЗ «О рекламе», установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускается. В случае установления и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 ФЗ от 31.07.2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон 248-ФЗ) под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации (далее - государственный контроль (надзор), муниципальный контроль) в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контроля (надзора) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемых в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Пунктом 4 ч. 2 ст. 3 Закона 248-ФЗ установлено, что порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля устанавливается для вида муниципального контроля - полномочием о виде муниципального контроля, утверждаемым представительным органом муниципального образования.

Вместе с тем согласно ч. 1 ст. 98 Закона 248-ФЗ он вступает в силу с 01.07.2021 года, за исключением положений, для которых данной статьей установлены иные сроки вступления их в силу.

Так, в соответствии с 4 ст. 98 Закона 248-ФЗ положения о видах регионального государственного контроля (надзора), положения о видах муниципального контроля подлежат утверждению до 01 января 2022 г. До утверждения указанных положений о видах контроля, но не позднее 01 января 2022 г. применяется Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и приняты в соответствии с ним нормативные правовые акты.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Устава города Костромы, утвержденного Решением Думы города Костромы от 26.05.2005 № 41 глава Администрации города Костромы в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами, законами Костромской области, настоящим Уставом, решениями Думы города Костромы, издает постановления Администрации города Костромы по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Костромской области, а также распоряжения Администрации города Костромы по вопросам организации работы Администрации города Костромы.

Согласно ч.4 статьи 57 Устава порядок подготовки и издания постановлений и распоряжений Администрации города Костромы, правовых актов заместителей главы Администрации города Костромы и руководителей отраслевых (функциональных) и территориальных органов Администрации города Костромы устанавливается регламентом Администрации города Костромы.

В соответствии с п. 18 ч. 2 ст. 29 Устава города Костромы Дума города Костромы осуществляет также следующие полномочия: утверждение положений о видах муниципального контроля.

Полномочия Думы города Костромы не могут быть переданы другим органам или должностным лицам местного самоуправления города Костромы (абз. 1 ч. 4 ст. 29 Устава города Костромы)

Поскольку Порядок взаимодействия учреждений при демонтаже рекламных конструкций определяет последовательность действий и взаимодействия отраслевых (функциональных) органов Администрации города Костромы в рамках предоставленных им полномочий при выявлении и сносе (демонтаже) незаконно размещенных рекламных конструкций, что прямо следует из п. 1.1 данного Порядка, и в том числе определяет порядок действий для муниципальных учреждений г. Костромы по выявлению рекламных конструкций, установленных и эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого, а так же установленных с нарушением требований действующего законодательства на территории г. Костромы, то на него распространяются положения Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»

И с учетом вышеприведенных норм Закона 248-ФЗ такой порядок должен быть утвержден представительным органом муниципального образования, что так же следует из вышеприведенных положений Устава города Костромы, в связи с чем довод административного исхода о том, что оспариваемый нормативно-правовой акт утвержден неуполномоченным органом, обоснован.

Согласно ч. 2 ст. 215 КАС РФ, по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается одно из следующих решений:

1) об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты;

2) об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Как следует из п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О рассмотрении судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречат нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу,

суд, руководствуясь пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 4 статьи 215 КАС РФ, признает этот нормативный правовой акт не действующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени. Нормативный правовой акт или его часть могут быть признаны не действующими с того времени, когда они вошли в противоречие с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу. В случае если оспариваемый акт был принят ранее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, он или его часть могут быть признаны не действующими со дня вступления в силу нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть стали противоречить. Оспариваемый акт, принятый позднее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть не соответствуют, может быть признан судом не действующим полностью или в части со дня вступления в силу оспариваемого акта. Если нормативный правовой акт до принятия решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может признать его не действующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу.

Как разъяснено в пункте 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами", следует иметь в виду, что акты, не прошедшие государственную регистрацию (если такая регистрация является обязательной), не опубликованные в предусмотренном порядке, а равно имеющие иные нарушения порядка принятия и введения в действие, свидетельствующие об отсутствии у них юридической силы, не влекут правовых последствий и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке. Установив такие нарушения, суд принимает решение о признании оспариваемого акта не действующим полностью (в том числе и при оспаривании в суд его отдельных положений), как не имеющего юридической силы с момента его принятия, вывод о чем должен содержаться в резолютивной части судебного акта.

При наличии указанного нарушения порядка принятия оспариваемого постановления такое постановление не может считаться законным. Поскольку за оспариванием названного постановления, действующего в порядке ст. 39 КАС РФ обратился прокурор, ссылаясь на возможное нарушение прав неопределенного круга лиц на соблюдение установленных законодательством процедур при проведении контрольных мероприятий, обстоятельства непосредственного нарушения права лиц, в отношении которых был применен оспариваемый нормативно-правовой акт, не требуется, поскольку ввиду установления судом нарушения процедуры принятия такого акта, он подлежит признанию не действующим полностью с момента его принятия.

Установив нарушение порядка принятия оспариваемого постановления, суд не оценивает законность данного постановления с точки зрения содержания норм (соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу), поскольку такая оценка проводится судом лишь в случае, если оспариваемый акт принят в пределах полномочий органа или должностного лица с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия и введения его в действие (пункт 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»).

С учетом принципа правовой определенности признание постановления постановления Администрации г. Костромы от 06.07.2022 года № 1362 «Об утверждении порядка взаимодействия муниципальных учреждений г. Костромы при демонтаже рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок

действия которого не истек, а также установленных с нарушением требований действующего законодательства на территории г. Костромы» не действующим полностью с момента его принятия означает, что до принятия соответствующего нормативно-правового акта продолжает свое действие постановление Главы города Костромы от 03.09.2008 года N 1647 «Об утверждении Временного порядка демонтажа рекламных конструкций, установленных на территории города Костромы» (с последующими изменениями), которое было отменено в связи с принятием оспоренного постановления.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 215 КАС Российской Федерации в резолютивной части решения суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта должно содержаться указание на опубликование решения суда или сообщения о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации или должностного лица, в котором были опубликованы или должны были быть опубликованы оспоренный нормативный правовой акт или его отдельные положения.

Таким официальным печатным изданием в соответствии со ст. 50 Регламенте Администрации города Костромы, утв. Постановлением Администрации города Костромы от 03.05.2004 N 1256 (ред. от 13.12.2021 года) является бюллетень «Официальный вестник города Костромы»

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.175-180,215 КАС РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования прокурора г. Костромы удовлетворить.

Признать недействующими постановления Администрации г. Костромы от 06.07.2022 года № 1362 «Об утверждении порядка взаимодействия муниципальных учреждений г. Костромы при демонтаже рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого не истек, а также установленных с нарушением требований действующего законодательства на территории г. Костромы» полностью с момента его принятия.

Настоящее решение в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу подлежит опубликованию в бюллетене «Официальный вестник города Костромы».

Решение может быть обжаловано в Костромской областной суд через Свердловский районный суд города Костромы в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Ковунев А.В.

